

**UCHWAŁA NR XXII/143/2020
RADY MIEJSKIEJ W SZCZAWNICY**

z dnia 28 maja 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji nr 1/2020.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b oraz art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 roku poz. 713) oraz art. 9 ust. 2, art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 roku poz. 870), Rada Miejska w Szczawnicy uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji wielokrotnej z dnia 17 lutego 2020 roku oraz z dnia 25 lutego 2020 roku, dotyczących "wady prawnej uniemożliwiającej wprowadzenie w życie Projektu stałej organizacji ruchu na ulicach: Zdrojowa oraz Jana Wiktora w miejscowości Szczawnica", w tym po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska nie uwzględnia wyżej wymienionych petycji.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji, zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega opublikowaniu na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta i Gminy Szczawnica.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Kazimierz Zachwieja

Załącznik do uchwały Nr XXII/143/2020
Rady Miejskiej w Szczawnicy
z dnia 28 maja 2020 r.

Uzasadnienie do sposobu załatwienia petycji wielokrotnej nr 1/2020.

W dniu 17 lutego 2020 roku, na dziennik podawczy Urzędu Miasta i Gminy Szczawnica została złożona petycja pani Elżbiety Stychno, dotycząca „wady prawnej uniemożliwiającej wprowadzenie w życie Projektu stałej organizacji ruchu na ulicach: Zdrojowa oraz Jana Wiktora w miejscowości Szczawnica”.

W opisie przedmiotu petycji, autorka poinformowała, że po zapoznaniu się z „Projektem Stałej organizacji ruchu na ulicach: Zdrojowa oraz Jana Wiktora w miejscowości Szczawnica” oraz rozmowie przeprowadzonej z panem Burmistrzem Grzegorzem Niezgodą, zwraca się z prośbą o jego wycofanie.

Jak uzasadniła, poprzez wprowadzenie znaków zakazu wjazdu dla autokarów na ulicę Zdrojową oraz Jana Wiktora odcina się całkowicie dotarcie klientom do prowadzonego przez autorkę petycji od roku 1997 DW „Lala” – jest to jedyna droga dojazdu do tego ośrodka. Taka czynność, zdaniem pani Elżbiety Stychno, narusza art. 1 ustawy o drogach publicznych wskazujący, że z drogi publicznej może korzystać „każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem” oraz narusza art. 2, 22 i 32 Konstytucji RP.

Autorka petycji podniosła ponadto, że w projekcie nie wskazano, jak po wejściu w życie nowej organizacji ruchu rozwiązać problem transportowania grup zorganizowanych do ośrodków położonych w obrębie zmiany, a jak wiadomo jest ich o wiele więcej, niż DW „Lala”, w związku z powyższym taki sposób organizacji ruchu nie może zostać wprowadzony.

Elżbieta Stychno poinformowała ponadto, że wyraża zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach.

W dniu 4 marca 2020 roku, na dziennik podawczy Urzędu Miasta i Gminy Szczawnica została złożona petycja pana Lesława Syjuda – Willa „Zofiówka”, dotycząca „wady prawnej uniemożliwiającej wprowadzenie w życie Projektu stałej organizacji ruchu na ulicach: Zdrojowa oraz Jana Wiktora w miejscowości Szczawnica”.

W opisie przedmiotu petycji, jej autor poinformował, że po zapoznaniu się z „Projektem Stałej organizacji ruchu na ulicach: Zdrojowa oraz Jana Wiktora w miejscowości Szczawnica” zwraca się z prośbą o jego wycofanie.

Jak uzasadnił, poprzez wprowadzenie znaków zakazu wjazdu dla autokarów na ulicę Zdrojową oraz Jana Wiktora odcina się całkowicie dotarcie klientom do prowadzonej przez niego działalności w Willi „Zofiówka”. Jest to jedyna droga dojazdu do ośrodka, a pan Syjud posiada duże miejsce parkingowe na wynajmowanej posesji – gdzie parkują autobusy dowożące jego gości – więc w jaki sposób dotrą one na jego parking.

Autor petycji stwierdził następnie, że taka czynność narusza art. 1 ustawy o drogach publicznych wskazujący, że z drogi publicznej może korzystać „każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem” oraz narusza art. 2, 22 i 32 Konstytucji RP.

Pan Lesław Syjud poinformował ponadto, że wyraża zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu do obsługującego danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach.

W rozpatrywaniu powyżej opisanych petycji, został przez Radę Miejską zastosowany art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, stanowiący, że jeżeli w ciągu miesiąca od otrzymania petycji przez podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji składane są dalsze petycje dotyczące tej samej sprawy, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może zarządzić łączne rozpatrywanie petycji (petycja wielokrotna).

Pismem znak RM.152.1.2020 z 19 lutego 2020 roku, Przewodniczący Rady Miejskiej w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach oraz § 92 Statutu Miasta i Gminy Szczawnica, przekazał petycję pani Elżbiety Stychno do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szczawnicy.

Pismem znak RM.152.1.2020 z 9 marca 2020 roku, Przewodniczący Rady Miejskiej w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach oraz § 92 Statutu Miasta i Gminy Szczawnica, przekazał petycję pana Lesława Syjuda do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szczawnicy.

W dniu 4 maja 2020 roku, Przewodniczący Rady wysłał do pani Elżbiety Stychno oraz do pana Lesława Syjuda pismo znak RM.152.2020, zawierające powiadomienie, że obostrzenia wprowadzone w związku z panującą pandemią, uniemożliwiły zorganizowanie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w formie posiedzenia plenarnego, pozwalającego na analizę dokumentów oraz fizyczny udział osób składających wyjaśnienia przed Komisją oraz, że zgodnie z art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, ze względu na wystąpienie wskazanych wyżej okoliczności niezależnych od Rady Miejskiej, uniemożliwiających rozpatrzenie petycji w terminie trzech miesięcy od dnia jej złożenia, termin ten ulegnie przedłużeniu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, z zachowaniem zasad obowiązujących w związku z pandemią, odbyła posiedzenie w dniu 14 maja 2020 roku.

Podczas posiedzenia, omawiane petycje zostały rozpatrzone przez Komisję, jako petycja wielokrotna.

W efekcie badania tematów będących przedmiotem petycji, Komisja Skarg i Wniosków i Petycji, przyjęła opinię, w której zarekomendowała Radzie nie uwzględnienie petycji.

W uzasadnieniu opinii, Komisja wskazała, że:

Podnoszony w petycji argument „wady prawnej uniemożliwiającej wprowadzenie w życie Projektu stałej organizacji ruchu na ulicach: Zdrojowa oraz Jana Wiktora w miejscowości Szczawnica”, jest bezzasadny.

Jakakolwiek istniejąca wada prawna projektu, zostałaby ujawniona na etapie procedury uzgadniającej prowadzonej przez Starostwo Powiatowe.

Projekt uzyskał pozytywną - „bez uwag” – opinię Komendanta Powiatowego Policji w Nowym Targu.

W dniu 29 stycznia 2020 roku, przewidziana w Projekcie „Stała organizacja ruchu na ulicach Zdrojowa oraz Jana Wiktora w m. Szczawnica” w trybie ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem, została zatwierdzona w całości przez Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Targu.

Niezależnie od powyższego faktu, który zdaniem Komisji jest decydujący dla nie uwzględnienia petycji (wada prawna), Komisja w odniesieniu do podnoszonych przez autorów petycji uwag o utrudnieniach w prowadzonej przez nich działalności, całkowitym odcięciu dotarcia klientom i innych utrudnieniach spowodowanych przez nową organizację ruchu zauważyła, że wprowadzenie nowej organizacji ruchu nie jest krokiem wymierzonym w podmioty prowadzące działalność hotelowo – pensjonatową przy ul. Jana Wiktora.

Celem jest stworzenie warunków do bezpiecznego, płynnego i bezkolizyjnego korzystania z ulicy Jana Wiktora dla wszystkich jej użytkowników, tak pieszych, jak i ruchu samochodowego, w tym również pojazdów służb ratunkowych i komunalnych.

Bezpieczeństwo mieszkańców i innych osób korzystających z ul. Jana Wiktora jest celem nadrzędnym i miasto ma obowiązek je zapewnić.

Należy też nadmienić, że zapewnienie miejsc postojowych dla gości korzystających z obiektów hotelowych i pensjonatów leży po stronie właścicieli i zasada ta powinna być brana pod uwagę z chwilą podejmowania decyzji o prowadzeniu tego typu działalności.

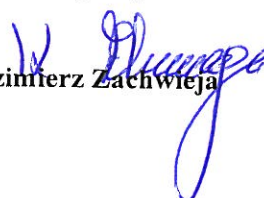
Nie posiadając własnych miejsc parkingowych, prowadzący działalność powinien je zapewnić np. na zasadzie dzierżawy terenu z przeznaczeniem na parking lub korzystania z wynajmu istniejących parkingów. Ostatnie rozwiązanie jest zdaniem Komisji możliwe w omawianym przypadku (np. parking przy dawnym budynku „Reduta” przy ul. Zdrojowej).

Podnoszona kwestia transportowania grup zorganizowanych do ośrodków położonych w obrębie zmiany w sposób inny niż autokarem, jest kwestią organizacyjną, leżącą po stronie prowadzącego działalność.

Przykłady innych miejscowości uzdrowiskowych pokazują, że zasady dotyczące ograniczenia ruchu pojazdów w strefach uzdrowiskowych A, są ściśle przestrzegane i egzekwowane. Nie ogranicza to ani nie uniemożliwia funkcjonowania działających w tych strefach pensjonatów, hoteli czy sanatoriów.

Wprowadzenie omawianej zmiany organizacji ruchu, spowoduje, iż z ul. Jana Wiktora jako drogi publicznej będą mogły korzystać wszystkie podmioty – zgodnie z jej przeznaczeniem, na zasadach ustalonych w stałej organizacji ruchu.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Kazimierz Zachwieja