

**UCHWAŁA NR XXII/144/2020  
RADY MIEJSKIEJ W SZCZAWNICY**

z dnia 28 maja 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji nr 2/2020.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b oraz art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 roku poz. 713) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 roku poz. 870), Rada Miejska w Szczawnicy uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 24 lutego 2020 roku, dotyczącej nie wprowadzania „stałej organizacji ruchu na ulicach Zdrojowa oraz Jana Wiktora w miejscowości Szczawnica”, w tym po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska nie uwzględnia wyżej wymienionej petycji.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji, zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega opublikowaniu na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta i Gminy Szczawnica.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

  
Kazimierz Zachwieja

Załącznik do uchwały Nr XXII/144/2020

Rady Miejskiej w Szczawnicy

z dnia 28 maja 2020 r.

### Uzasadnienie do sposobu załatwienia petycji nr 2/2020.

W dniu 24 lutego 2020 roku, na dziennik podawczy Urzędu Miasta i Gminy Szczawnica została złożona petycja pana Mariusza Ziemiańczyka, dotycząca „nie wprowadzania „stałej organizacji ruchu na ulicach Zdrojowa oraz Jana Wiktora w miejscowości Szczawnica””.

W uzasadnieniu, autor petycji stwierdził, że w związku z faktem, iż w opisie technicznym dotyczącym projektu stałej organizacji ruchu na ulicach Zdrojowa oraz Jana Wiktora w miejscowości Szczawnica, Burmistrz Miasta i Gminy Szczawnica powołał się na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców jak i turystów, a nie przedstawił żadnych wiarygodnych materiałów w zakresie statystyki wypadków przy ul. Zdrojowej i Jana Wiktora w Szczawnicy, na tle wypadkowości w Szczawnicy, wniósł o:

1. Odrzucenie wprowadzenia zmian w organizacji ruchu na ulicy Zdrojowej i Jana Wiktora oraz
2. Przedstawienie szczegółowych statystyk dotyczących liczby wypadków w ostatnich pięciu latach na ulicy Zdrojowej, Jana Wiktora na tle miejscowości Szczawnica.

Na poparcie argumentu, że zmiana organizacji ruchu wymaga rozważenia proporcji pomiędzy interesem indywidualnym a interesem publicznym (społecznym), czego jego zdaniem nie wzięto pod uwagę, pan Mariusz Ziemiańczyk przytoczył orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, że (cytat) „Za takie uzasadnienie nie można uznać lakonicznego stwierdzenia, że zmiana będzie służyła bezpieczeństwu oraz ochronie nawierzchni drogi, bez odwołania się w tej mierze do konkretnych ustaleń.”

Autor petycji poinformował ponadto, że wyraża zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu do obsługującego danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach.

Pismem znak RM.152.2.2020 z 28 lutego 2020 roku, Przewodniczący Rady Miejskiej w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach oraz § 92 Statutu Miasta i Gminy Szczawnica, przekazał petycję pana Mariusza Ziemiańczyka do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szczawnicy.

W dniu 4 maja 2020 roku, Przewodniczący Rady wysłał do pana Mariusza Ziemiańczyka pismo znak RM.152.2.2020, zawierające powiadomienie, że obostrzenia wprowadzone w związku z panującą pandemią, uniemożliwiły zorganizowanie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w formie posiedzenia plenarnego, pozwalającego na analizę dokumentów oraz fizyczny udział osób składających wyjaśnienia przed Komisją oraz, że zgodnie z art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, ze względu na wystąpienie wskazanych wyżej okoliczności niezależnych od Rady Miejskiej, uniemożliwiających rozpatrzenie petycji w terminie trzech miesięcy od dnia jej złożenia, termin ten ulegnie przedłużeniu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, z zachowaniem zasad obowiązujących w związku z pandemią, odbyła posiedzenie w dniu 14 maja 2020 roku.

W efekcie badania tematów będących przedmiotem petycji, Komisja Skarg i Wniosków i Petycji, przyjęła opinię, w której zarekomendowała Radzie nie uwzględnienie petycji.

W uzasadnieniu opinii, Komisja wskazała, że:

Stala organizacja ruchu na ulicach Zdrojowa oraz Jana Wiktora w m. Szczawnica, w trybie ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, została w dniu 29 stycznia 2020 roku zatwierdzona w całości przez Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Targu.

Argumenty przedstawione przez autora petycji nie stanowią powodu, dla którego powyższy dokument miałby zostać odrzucony.

Autor podnosi, że Burmistrz nie przedstawił żadnych wiarygodnych materiałów w zakresie statystyki wypadków przy ul. Zdrojowej i Jana Wiktora w Szczawnicy, na tle wypadkowości w Szczawnicy. W związku z tym, wystąpił o przedstawienie szczegółowych statystyk dotyczących liczby wypadków w ostatnich pięciu latach na ulicy Zdrojowej, Jana Wiktora na tle miejscowości Szczawnica.

W trakcie analizy petycji, Komisja uzyskała informację o dwudziestu dwóch interwencjach Straży Miejskiej na ulicy Zdrojowej i Jana Wiktora, dotyczących ruchu drogowego, a także dwóch pożarach budynków.

Jednak w opinii Komisji, szczegółowa statystyka dotycząca liczby wypadków na ul. Zdrojowej i ul. Jana Wiktora w Szczawnicy nie jest decydująca i nie stanowi warunku dla wprowadzenia zmian w organizacji ruchu. Zmiana ta nie została bowiem wprowadzona na skutek konkretnego zdarzenia, lecz jest działaniem prewencyjnym, mającym na celu uniknięcie ewentualnych zdarzeń w przyszłości.

Szanując argumentację autora petycji oraz przytaczane przez niego orzeczenie WSA w Szczecinie, nie można zgodzić się z tezą wynikającą z tego orzeczenia, że dopiero zaistnienie zdarzenia daje uzasadnienie do podjęcia starań w kierunku zapewnienia bezpieczeństwa. Zdaniem Komisji, dbałość o bezpieczeństwo mieszkańców i osób przyjezdnych, to kwestia odpowiedzialności samorządu i jego umiejętności przewidywania, nie zaś spóźnionego działania „po fakcie”, tym bardziej, że tym faktem może być utrata czyjegoś zdrowia lub życia.

Należy odpowiedzieć na pytanie, jakie znaczenie będą miały statystyki w sytuacji, gdy na skutek niedrożności ulicy Jana Wiktora, spowodowanej traktowaniem jej jako parkingu, w przypadku nagłego zdarzenia nie zdołają dotrzeć do potrzebujących straży pożarna czy pogotowie ratunkowe.

Wątpliwe jest czy w takim przypadku samorząd będzie mógł wytłumaczyć się przedstawiając statystyki z lat ubiegłych.

Podstawą podjęcia działań zmierzających do wprowadzenia nowej organizacji ruchu na ulicach Zdrojowej i Jana Wiktora, było właśnie poczucie odpowiedzialności w odniesieniu do stanu istniejącego w kwestii komunikacji na ul. Jana Wiktora. Jest to ulica o charakterze zabytkowym, o zwartej, w dużej części drewnianej zabudowie, wąskiej jezdni. Stanowi dojazd do przychodni zdrowia, publicznego przedszkola, obiektów pensjonatowych oraz posesji prywatnych. Specyfika ulicy polega również na tym, że stanowi ona uczęszczany ciąg pieszy. Parametry ulicy są już i tak wystarczającym ograniczeniem możliwości swobodnego ruchu samochodowego, a notoryczne parkowanie samochodów na jezdni i chodnikach (często po obu stronach) powoduje stałe utrudnienie w płynności ruchu oraz uniemożliwia przejazd służbom komunalnym (oczyszczanie letnie, odśnieżanie) i ratunkowym.

Odpowiadając na argument autora petycji, że zmiana organizacji ruchu wymaga rozważenia proporcji pomiędzy interesem indywidualnym a interesem publicznym (społecznym), czego jego zdaniem nie wzięto pod uwagę, Komisja stoi na stanowisku, że argument ten został spełniony, tj. zachowane zostały właściwe proporcje.

Wprowadzona zmiana, jako nadrzędny stawia interes publiczny (społeczny), za jaki samorząd uważa bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego oraz mieszkańców i gości (zagrożenie pożarowe), nie czyniąc jednocześnie szkody indywidualnym interesom podmiotów prowadzących działalność związaną z wynajmem pokoi.

Należy bowiem nadmienić, że zapewnienie miejsc postojowych dla gości korzystających z obiektów hotelowych i pensjonatów leży po stronie właścicieli i zasada ta powinna być brana pod uwagę z chwilą podejmowania decyzji o prowadzeniu tego typu działalności. Nie posiadając własnych miejsc parkingowych, prowadzący działalność powinien je zapewnić np. na zasadzie dzierżawy terenu z przeznaczeniem na parking lub korzystania z wynajmu istniejących parkingów. Ostatnie rozwiązanie jest zdaniem Komisji możliwe w omawianym przypadku (np. parking przy dawnym budynku „Reduta” przy ul. Zdrojowej).

Dowóz osób oraz grup do ośrodków położonych w obrębie zmiany, w sposób inny niż autokarem, jest kwestią organizacyjną, leżącą po stronie prowadzącego działalność. Przykłady innych miejscowości uzdrowiskowych pokazują, że zasady dotyczące ograniczenia ruchu pojazdów w strefach uzdrowiskowych A, są ściśle przestrzegane i egzekwowane. Nie ogranicza to ani nie uniemożliwia funkcjonowania działających w tych strefach pensjonatów, hoteli czy sanatoriów.

Wprowadzenie omawianej zmiany organizacji ruchu, spowoduje, iż z ul. Jana Wiktora jako drogi publicznej będą mogły korzystać wszystkie podmioty – zgodnie z jej przeznaczeniem, na zasadach ustalonych w stałej organizacji ruchu.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

  
**Kazimierz Zachwieja**